

Iktatószám: K/26211/11/2018/HO
Ügyintéző: Kaposvári Mátyásné
Telefon: 06 1 4338 290

Tárgy: ICS Magyarország Kft. részére
telepengedély kiadása

HATÁROZAT

Az **ICS Magyarország Kft.** (székhely: 1037 Budapest, Testvérhegyi út 44.; cégjegyzékszám: Cg. 01-09-896226) részére az 1106 Budapest, Jászberényi út 57. szám alatti (hrsz.: 42528/45) telepen gyakorolni kívánt

31. Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanításakezelése, ártalmatlanítása

tevékenységre

telepengedélyt

adok ki.

Egyúttal a határozat véglegessé válásával egyidejűleg a tevékenységet az **1901/2018** számon **nyilvántartásba veszem** és a telepekről vezetett nyilvántartásban Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Önkormányzat honlapján (www.kobanya.hu) az **interneten közzéteszem** az alábbi adatokkal:

Nyilvántartási szám: 1901/2018

A bejegyzés oka: telepengedély kiadása

A bejegyzés időpontja: 2018. június 29.

A telep címe: 1106 Budapest, Jászberényi út 57.

Helyrajzi száma: 42528/45

Használatának jogcíme: bérlet

Az ipari tevékenység végzőjének neve: ICS Magyarország Kft.

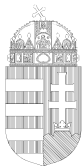
Cégjegyzék száma/vállalkozói nyilvántartásba vételi száma: Cg. 01-09-896226

Székhelye: 1037 Budapest, Testvérhegyi út 44

A telepen végzett ipari tevékenység: 31. Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása kezelése, ártalmatlanítása

Az üzemeltetés időtartama/műszakonkénti napi munkavégzés ideje:

Műszak	Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
1.	6.00-14.00	6.00-14.00	6.00-14.00	6.00-14.00	6.00-14.00	6.00-14.00	Zárva
2.	14.00-22.00	14.00-22.00	14.00-22.00	14.00-22.00	14.00-22.00	Zárva	Zárva



Nevezett a tevékenységet az alábbiak szerint köteles folytatni:

- A tevékenység gyakorlása során be kell tartani a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvényben foglalt előírásokat.

1. A Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-10/NEO/04014-4/2018 számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője Hatósági Főosztály Hatósági Osztály a BFKH X. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályához megküldött **megkeresésével** -

Kérelmező: **ICS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Testvérhegyi út 44.)**

Tárgy: **Budapest X. kerület Jászberényi út 57. szám alatti telephelyén 31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása; telepengedély köteles ipari tevékenység végzése**

- **kapcsolatban** az alábbi

szakhatósági állásfoglalást

adom,

A kért telepengedély megadásához **az alábbi kikötéssel járulok hozzá.**

Az egészségügyi kártevők elleni védekezésről évente legalább két alkalommal gondoskodni szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást lezáró döntésben támadható meg.”

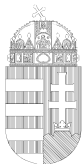
2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO: 5447/2018. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„A **Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Osztály** (1102 Budapest, Állomás utca 26.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az **ICS Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Testvérhegyi út 44.; a továbbiakban: Engedélykérő) részére a 1106 Budapest, Jászberényi út 57. szám alatti telephelyen 31. Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység folytatására indult telepengedély megadásához

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenység végzése során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait maradéktalanul be kell tartani.
2. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV.



- 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A munkagépeket/szállítójárműveket az erre engedéllyel (vízjogi üzemeltetési engedély, kibocsátási engedély) rendelkező mosókban kell tisztítani. Gépkocsi mosást a telephelyen - megfelelő berendezés és szennyvízkezelés, valamint üzemeltetésre jogosító engedély hiányában - tilos.
 4. A tevékenység végzése során fellépő rendkívüli események (havária) bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23.000,-Ft, melyet Kérelmező megfizetett.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/17508-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza.

„Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője (továbbiakban: Engedélyező Hatóság) K/26211/3/2018/HO. számú megkeresésére

szakhatósági állásfoglalást adok.

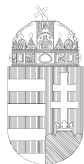
Az **ICS Magyarország Kft.** (1037 Budapest, Testvérhegyi út 44.; KÜJ: 103196574; a továbbiakban: Engedélyes) telephelyen nem veszélyes hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység telepengedélyének kiadásához

hozzájárok,

az alábbi kikötésekkel:

1. **Hulladékgazdálkodási tevékenység csak hatályos és jogerős hulladékgazdálkodási engedély birtokában, az abban engedélyezett módon és feltételekkel végezhető.**
2. A tevékenységet környezetszennyezést kizáró módon kell végezni, a gyűjtött hulladékok átadásáról vagy feldolgozásáról, illetve további hasznosításáról folyamatosan gondoskodni kell.
3. A hulladékot adott hulladékfajtára érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szervezetnek kell átadni. Az átvételi igazolásokat a telephelyen meg kell őrizni.
4. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint végzendő.
5. A tevékenység (anyagmozgatás, válogatás, deponálás stb.) végzése során diffúz levegőterhelés jelentkezik, amelyet az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával szükséges megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
6. A telephelyet úgy kell működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe. A por emissziót a technológiai előírások betartásával és a telephely rendszeres tisztántartásával kell csökkenteni.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság eljárást befejező döntése ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.”



A telepengedély jogosultja a **nyilvántartásban szereplő adatokban történő változást** (a telep címe, helyrajzi száma, használatának jogcíme, üzemeltetésének időtartama, műszakonként a napi munkavégzés ideje, az ipari tevékenység végzőjének neve, cégjegyzékszám és vállalkozói nyilvántartásba vételi száma, székhelye) **köteles haladéktalanul bejelenteni** a jegyzőnek.

A telepengedély jogosultja személyében történő változás, **jogutódlás** esetén a változást, jogutódlást, annak megfelelő igazolása mellett az új jogosult, illetve a jogutód **köteles bejelenteni**.

Az ipari **tevékenység megszüntetését** a telepengedély jogosultja köteles a jegyzőnek a megszűnést követően **haladéktalanul bejelenteni** és a **telepengedélyt leadni**.

Abban az esetben, ha az ipari tevékenység folytatója tevékenységére vonatkozó jogszabályi előírásoknak nem tesz eleget, vagy telepe a hatályos jogszabályi, valamint az engedély alapját képező feltételeknek nem felel meg, és felszólítás ellenére sem teszi meg a szükséges intézkedéseket a jegyző hivatalból vagy a vonatkozó jogszabályi előírások megtartásának ellenőrzésére egyébként jogosult más hatóság kezdeményezésére, az észlelt hiányosságok megszüntetéséig, de legfeljebb **90 napra**, a tevékenység telephelyen történő gyakorlását **felfüggesztheti**, valamint a napi üzemeltetési, nyitvatartási időtartam meghatározásával vagy más módon **korlátozhatja**, vagy a telepet **ideiglenesen bezárathatja**.

Ha tevékenység gyakorlását felfüggesztő, korlátozó, illetve a telep ideiglenes bezárását elrendelő határozatban meghatározott időtartam alatt sem tesz eleget a határozatban foglaltaknak a jegyző az ipari **tevékenység folytatását megtiltja**, illetve a **telepengedélyt visszavonja**, és a tevékenységet, illetve a telepet **törli a nyilvántartásból**.

Határozatom be nem tartása esetén a végrehajtást a Nemzeti Adó- és Vámhivatal foganatosítja.

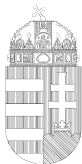
Döntésem ellen a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett, de hatóságomhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés 6000 Ft díjköteles, amely összeget a Budapest Főváros Kormányhivatala részére (Budapest Főváros Kormányhivatalának 10023002-00299592-00000000 számú költségvetési számlájára) kell átutalni, vagy a Kormányhivatal pénztárába befizetni (1138 Budapest, Váci út 174.).

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

Az ICS Magyarország Kft. az 1106 Budapest, Jászberényi út 57. szám alatti (hrs.: 42528/45) telephelyre 31. Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenységre kért telepengedélyt.

Annak megállapítása céljából, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott **tevékenység végezhető-e**, megkerestem Budapest Főváros X. kerület Kőbányai Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Környezetvédelmi Osztályát, mint elsőfokú építésügyi hatóságot.



Az Építésügyi és Környezetvédelmi Osztály K/26592/1/2018/ÉKO számú nyilatkozata az alábbiakat tartalmazza.

„A kérelemmel érintett Budapest, X. kerület, Jászberényi út 57. házszámú, 42528/45 helyrajzi szám alatti ingatlan a Budapest X. kerület, Fehér út- Albertirsai köz – Albertirsai út – Korponai utca – Kolozsvári utca – Jászberényi út – Maglódi út – Indóház utca – Jászberényi út – MÁV területek telekhatára –Keresztúri út – M4 autópálya tervezett bevezető szakasza által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 37/2011. (IX.29.) önkormányzati rendelet M-X/SZ-2 jelű munkahelyi övezetbe sorolja.

A KSZT 7. § (2) bekezdése szerint az M-X/SZ megjelölésű munkahelyi övezet területén védőtávolságot nem igénylő üzemi jellegű tevékenységhez, raktározáshoz szükséges építmények, kereskedelem építményei, kutatás, fejlesztés építményei, parkolóházak, valamint az a-d pontokban felsorolt épületeket kiszolgáló és kiegészítő funkciójú épületek helyezhetők el, amennyiben azok terhelési határértéke nem haladja meg a területre vonatkozó határértéket.

A tárgyi ingatlanon az ICS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Testvérhegyi út 44.; cégjegyzékszám: 01-09-896226) által folytatni kívánt 31. Nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása tevékenység a fentiek alapján a terület övezeti besorolása szempontjából végezhető.”

1. A Budapest Főváros Kormányhivatala X. kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály a rendelkező részben szereplő szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg.

„A Budapest Főváros X. Kerület Kőbányai Önkormányzat Jegyzője Hatósági Főosztály Hatósági Osztály megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából a Budapest X. kerület Jászberényi út 57. szám alatti telephelyén 31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása telepengedélye ügyében.

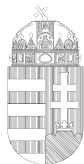
Szakhatósági állásfoglalásom megadásánál rendelkezésemre álló iratokban foglaltakat, a 2018. június 13-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltakat, valamint az alábbi jogszabályok vonatkozó előírásait vettem figyelembe.

18/1998. (VI.3.) NM rendelet a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről.

A 16/2002 (IV. 10.) EüM rendelet a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezése lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (4) bekezdése alapján zártam ki.



Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény által megállapított hatósági jogkörömben, és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. §. (1) bek. által meghatározott hatáskörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) (2) bekezdése alapján hoztam meg.”

2. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a rendelkező részben megnevezett szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg.

„Kérelmező hatóság a telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló 57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól.

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentumok és a rendelkezésre álló adatok érdemi vizsgálatát követően az alábbiak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi telephelyen a hulladékgazdálkodási tevékenységet fedett csarnokban tervezik végezni. A dolgozók részére ballonos ivóvizet biztosítanak, a szociális vízellátását szociális blokk bérletével biztosítják. A csapadékvíz elvezetését a bérbeadó által üzemeltetett csapadékvíz elvezető rendszerrel megoldott.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt jogerős határozattal kijelölt **vízbázist nem érint.**

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

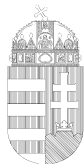
Tárgyi területen 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 14. pontja alapján állapítottam meg.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § figyelembevételével adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.



Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

3. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala a rendelkező részben szereplő szakhatósági állásfoglalását az alábbi indokolással adta meg.

„Környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági feladat- és hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. június 8. napján érkezett Engedélyező Hatóság szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A Járási Hivatalhoz benyújtott megkeresés és a környezetvédelmi tervfejezet vizsgálata alapján az alábbiakat állapítottam meg:

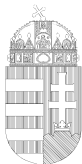
Engedélyes Budapest X. kerület, Jászberényi út 57. szám alatti ingatlanon 31. nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtését, hasznosítását, ártalmatlanítását tervezi. Engedélyes saját gyűjtésből és hulladékkereskedőtől vásárolt hulladékokat kíván feldolgozni. Első lépésben a hulladék fajtánként deponálásra kerül telephelyen belül. Második lépésben az anyagot előkészítik a szeparációhoz. Az ömlesztett és homogén hulladékot 15 mm-es szemcseméretre aprítják. Az aprítékból egy mágnes segítségével kivonják a vas tartalmú anyagokat. A vasmentes darálékból kivonásra kerülnek a nem mágnesezhető fémek. A maradék aprítékot 3 mm-es szemcseméretre tovább darálják. Az így keletkezett aprítékból további eljárás során kiválasztásra kerül a műanyag, réz és alumínium darálék. A keletkezett anyagokat big-bag zsákokban tárolják elszállításig. Engedélyes tárgyi telephelyen kábelnyúzást kíván végezni. A telephelyre érkező nyúzható kábelhulladékot mobil hidraulikus ollóval feldarabolják, majd nyúzógép segítségével eltávolítják a kábelek műanyag szigetelését. A műanyag és réz hulladékokat szétválasztva big-bag zsákokban tárolják elszállításig.

A telephelyen tervezett hulladékfeldolgozási tevékenységhez (darálás, kábelnyúzás) használt gépek, továbbá a telephelyen belüli gépjárműmozgás zajkibocsátással jár. A telephely térképi vizsgálatából megállapítható, hogy a zaj szempontjából vizsgált vélelmezett hatásterületen belül védendő terület (temető) illetve épület (Tarkaréti Kollégium) található.

A tárgyi telephelyen végzett tevékenységből származóan a védendő épületeket érő zajterhelés meghatározása érdekében a tárgyi telephely üzemelése közben elvégzett műszeres zajvizsgálatra is szükség van. Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában kezdhető meg, a zajvédelmi követelmények teljesülésének vizsgálatára a hulladékgazdálkodási eljárás során fogunk sort keríteni.

Véleményemet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) foglaltakra tekintettel adtam, mely szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy Engedélyes a tárgyi tevékenységhez kapcsolódóan a Járási Hivatal hatáskörébe tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrást nem üzemeltet. Levegővédelmi előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdésének figyelembe vételével adtam meg.



Tárgyi 42528/45 hrsz. alatti belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján *ex lege* védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint *a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások és kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj - és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (II. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (II. 31.) FM rendelet] 1. § (1) bekezdése és 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 14/2015. (III.31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a kérelem, illetve a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A megkereséshez nem került csatolásra az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylat vagy annak másolata, illetve a Járási Hivatal nyilvántartási rendszere alapján sem történt tárgyi szakhatósági eljárásra vonatkozóan befizetés, ezért a PE-06/KTF/17508-1/2018. számú végzésemben hiánypótlási felhívás került kiadásra a díjfizetésre.

Engedélyes a 14/2015. (II.31.) FM rendelet 4. § (1) bekezdése, valamint 6. számú mellékletének 1. pontja szerint meghatározott 23 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2018. június 14. napján megfizette.

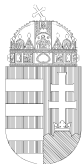
Szakhatósági állásfoglalásomat *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet "19. Egyéb ügyek" táblázat 45-49. pontjai, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatala illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság eljárást befejező döntése ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni."



A telepengedély, illetve a telep létesítésének bejelentése alapján gyakorolható egyes termelő és egyes szolgáltató tevékenységekről, valamint a telepengedélyezés rendjéről és a bejelentés szabályairól szóló **57/2013. (II. 27.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: **R.**) értelmében:

*„2. § (3) A (2) bekezdésben nem említett esetekben az ipari tevékenységet **csak jogerős vagy végleges telepengedély birtokában lehet folytatni.**”*

*„6. § (1) A jegyző a telepengedély iránti kérelem elbírálása során **köteles meggyőződni** arról, hogy a helyi építési szabályzat, illetve annak hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a kérelemben feltüntetett telepen az adott **tevékenység végezhető-e.**”*

„8. § (1) A jegyző a telepet – telepengedély-köteles tevékenység esetében a telepengedély megadásával egyidejűleg, bejelentés-köteles tevékenység esetében a (2) bekezdésben meghatározott feltétel fennállásának vizsgálatát követően haladéktalanul – a 6. melléklet szerint vezetett nyilvántartásba veszi. A jegyző az általa vezetett nyilvántartást az interneten közzéteszi.”

Tekintettel arra, hogy a telep a fentiek szerint a vonatkozó jogszabályi feltételeknek megfelel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Döntésem alapja az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (2) bekezdése, valamint az R. 2. § (3) bekezdése, 6. § (1) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 10. § (1), (2), (3) és (4) bekezdése, valamint a 11. § (2) és (3) bekezdése. A végrehajtás módjáról az Ákr. 134. § (1) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja. A fellebbezés benyújtásának módját és határidejét az Ákr. 118. § (1), (2) és (3) bekezdése határozza meg. A fellebbezési díj mértékéről, jogosultjáról és a befizetés módjáról a telepengedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatás díjáról szóló 35/1999. (X. 13.) BM rendelet 1. § (2) bekezdése, 2. § (1) és (2) bekezdése rendelkezik.

Hatásköröm és illetékességem az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, valamint az R. 3. §-án alapul.

Budapest, 2018. június 29.

Dr. Szabó Krisztián
jegyző megbízásából

Apagyi Krisztián
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. ICS Magyarország Kft. (elektronikus úton)
2. Metalloglobus Fémipari és Kereskedelmi Zrt. (elektronikus úton) (tulajdonos)
3. BFKH Budapest X. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály (elektronikus úton)
4. PMKH Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (elektronikus úton)
5. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi hatóság (elektronikus úton)
6. Érintett ügyfelek (közhírré tétel útján)
7. Irattár